

İSTANBUL, 04/04/2019

**AKIN TEKSTİL A.Ş.
GENEL KURUL BAŞKANLIĞI'NA**

BİLGİ İÇİN: T.C.GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI TEMSİLCİLİĞİ'NE

Şirketinizin 2018 yılı hesap dönemine ait Finansal Tablolarında ve Bağımsız Denetim Raporunda belirtilen hususlardan, Bakırköy ilçesi, Osmaniye Mahallesi'nde kain 51.383,00 m2 alanlı taşınmaz ve söz konusu taşınmaz ile ilgili **İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB)** ile resmi bildirimlerle kamuya açıklanan çerçevede yürütülen kamulaştırma süreci ile ilgili sorularımın KAP yoluyla yazılı olarak yanıtlanmasını ve olumsuz oy kullandığım hususlarda muhalefet şerhimin tutanağa işlenmesini arz ederim.

KAMULAŞTIRMA SÜRECİ

06/01/2014 tarihinde İBB'den, Şirketimizin maliki bulunduğu İstanbul ili, Bakırköy ilçesi, Osmaniye Mahallesi'nde kain, tapunun 71 pafta, 192 ada, 24 parsel sayılı 51.383 m2 alanlı taşınmazı için Kamulaştırma Bedelinde Uzlaşmaya Çağrı tebligatı alınmıştır.

20/12/2013 tarih ve 14510 yevmiye ile Kamulaştırma kanunun 7. Maddesine göre tapuya konan SERH akabinde **06/01/2014**'teki çağrı ile başlayan ve o tarihten itibaren resmi bildirimlerle devam ettiği belirtilen görüşmeler süresince Şirketiniz finansal tablolarında **70 Milyon TL değerindeki arazi;**

- 11/03/2015 tarihli KAP bildirimlerinde **162.287.500-TL** seviyesine,
 - 18/08/2015 tarihli KAP bildirimlerinde **165,005,000 TL** seviyesine,
 - 09/11/2015 tarihli KAP bildirimlerinde **190,000,000 TL** seviyesine,
- yeniden değerlemiştir.

Görüşmeler devam ederken gelen, **27/01/2016** tarihli KAP bildiriminde de ayrıca, İBB'nin 27.01.2016 tarihli yazı ile 51.383 m2 alanlı taşınmazın tamamının **pazarlık sureti ile (uzlaşma ile) bedelinde anlaşılacak** satın alınmasının düşünüldüğü, 15 gün içinde Kamulaştırma Müdürlüğüne müracaat edilmesinin istendiği ve gerekli müracaatların yapılmasından sonraki gelişmelerin duyurulacağı açıklanmıştır.

İstanbul, Bakırköy Çırpıcı Şehir Parkı'na dahil etmek üzere sözkonusu YENİ çağrıdan sonra Şirketiniz arazisi;

- **10/03/2016** tarihli KAP bildiriminde , **238.155.000 TL** seviyesine,

- **12/03/2018** tarihli KAP bildiriminde, 9 Mart 2018 tarihinde SPK Lisanslı Lotus Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. firmasına yaptırılan değerleme ile Yatırım Amaçlı Gayrimenkuller kaleminin değeri ekspertiz raporu ile **258.700.000 TL** olarak tespit edilmiştir.

05/03/2019 tarihli KAP bildiriminde; 09/03/2018 tarihli ekspertiz raporu vasıtasıyla yapılan 258.700.000 TL lik değer tespiti ile ilgili olarak, “ *civar arsalar emsal alınarak metrekare birim fiyatı **4.850 TL/M2 olarak tespit edilmiş** ve arsa değerinin 249.200.000 TL olarak hesaplanmıştır*” denilmekte ve arsa üzerindeki yapılar için ise birim inşaat maliyeti 600-750 TL/metrekare maliyet tutar üzerinden yıpranma payı düşülerek 9.500.000 TL değer olarak hesaplandığı ifade edilmektedir.

Soru 1 : Kamulaştırmaya konu 51,383 M2’lik Şirketiniz arazi ile ilgili;

Mevcut imar durumu nedir?

Cevap:

Söz konusu arazinin imar durumunda cari dönemde bir değişiklik olmamıştır. İBB arsamızı kamulaştırma niyetinde olup kamulaştırma şerhini kaldırmamaktadır.

Soru 2 : 51,383 M2’lik Şirketiniz arazinin mevcut **imar durumunu “konut, turizm veya benzeri şekilde” farklılaştırmaya yönelik önceki dönemlerde** İBB nezdinde herhangi bir resmi başvuru gerçekleşmiş midir?

Gerçekleşti ise; söz konusu arazi ile ilgili hangi emsal ve kapsamda imar durumu talep gerçekleşmiştir?

Cevap:

Konu ile ilgili her türü gelişme KAP’ta tüm yatırımcılarla paylaşılmaktadır.

Soru 3 : Kamulaştırmaya konu araziniz ile ilgili olarak pazarlık sürecinde dikkate alınmak üzere özel olarak değerlendirme raporu hazırlanmış mıdır?

Hazırlanmadı ise değerlendirmelerde hangi emsal fiyatlar referans alınmıştır?

Cevap:

Şirketimizin TFRS’ye göre hazırlanan mali tablolarında söz konusu gayrimenkul gerçeğe uygun değeri ile muhasebeleştirilmektedir. Ekspertiz raporuna ilişkin hususlar mali tablo dipnotlarımızda (Not:17) yer almaktadır. Bu dipnotta belirtilen ve mali tablo hazırlanması esnasında dikkate alınan bu rapor dışında başka bir ekspertiz raporu yoktur.

Soru 4 : Yatırım Amaçlı Gayrimenkullerinizi ile ilgili 9 Mart 2018 tarihinde SPK Lisanslı Lotus Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. firmasına yaptırılan ve **258.700.000 TL** değer tespit edilen **değerleme raporunun** yatırımcıların arazi ile ilgili değerlendirmelerini sağlıklı yapabilmelerini teminen açıklıkla KAP yoluyla ve/veya internet sitenizde **yayınlanmasını** talep ediyorum.

Cevap:

Ekspertiz raporuna ilişkin hususlar mali tablo dipnotlarımızda (Not:17) yer almaktadır. Söz konusu ekspertiz raporunun bir örneğine internet sitemizde yer verilmiştir.

Soru 5 : 09/03/2018 tarihinde gerçekleştirilen yeniden değerlendirme ile **tespit edilen ve finansal tablolarımızda ifade edilen 258,700,000 TL** bedel pazarlık masasında IBB tarafından teklif edilmesi halinde uzlaşmak üzere Şirketimiz tarafından kabul edilebilir bir değer midir?

Cevap:

Şirket Yönetiminin hedefi Şirket varlıklarının değerini en yüksek seviye ulaştırmaktır. Şirket Yönetimi varlıklarını en iyi şekilde yönetebilmek için gereken her türlü çalışmayı yürütmektedir.

Soru 6 : Basında yer aldığı ve **IBB** meclis gündemine ilişkin 05/02/2015 tarihli resmi tutanaklardan anlaşıldığı üzere **Bakırköy Belediye Meclisi** tarafından **05/11/2014 tarih** ve 101 sayılı kararı ile 51,383 M2 lik arazimizin yer aldığı Bakırköy Osmaniye bölgesi dahil **KENTSEL DÖNÜŞÜM kapsamında alınmıştır.**

- a- Söz konusu KENTSEL DÖNÜŞÜM kararı Şirketimiz arazisini de etkilemekte midir?
- b- Etkilemekte ise, DEĞERLEME raporlarında dikkate alınmakta mıdır?
- c- Dikkate alındı ise; **Kentsel Dönüşüm** ile ilgili bilgi sahibi olunmasına rağmen özel durumların kamuya açıklanmasına ilişkin düzenlemeler uyarınca Yatırımcılar neden bilgi verilmemektedir?

Cevap:

Kentsel dönüşümle ilgili olarak Şirket'e tebliğ edilmiş herhangi bir karar yoktur.

Soru 7 : Şirketiniz tarafından resmi KAP bildirimlerinde “İstanbul ili, Bakırköy İlçesi, Osmaniye Mahallesi, 71 pafta, 192 ada, 24 parsel sayısında kayıtlı 51.383 metrekarelik gayrimenkulünün üzerine İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından **20 Aralık 2013** tarih 14510 yevmiye ile 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 7. maddesine göre **şerh konulduğu ifade edilmektedir.**

11/07/2014 tarihli resmi KAP bildiriminizde ise; “...**Tapu kayıtlarındaki kamulaştırma şerhinin kaldırılması için çalışmalara başlanılmıştır.**” denilmiş ANCAK aradan geçen süre boyunca ŞERH KALDIRMA çalışmalarının ne aşamada olduğu belirtilmemiştir?

a- Arazi üzerindeki ŞERH’i kaldırmak üzere hangi resmi girişimler gerçekleştirilmiştir?

b- ŞERH kaldırma çalışmaları ile ilgili resmi nihai durum nedir?

Cevap:

Şirket Yönetim Kurulumuz iyi niyet kuralları çerçevesinde ve TTK /SPK hükümlerine göre şirketi en iyi şekilde yönetmeye çalışmaktadır. Bu çerçevede her türlü husus ve hukuki prosedür Yönetimimiz tarafından sürekli değerlendirilmektedir. Görüşmeler çerçevesinde oluşan hususlara göre idari ve hukuki olanaklar kullanılacaktır. Konu ile ilgili tüm gelişmeler kamuyla paylaşılmıştır.

Soru 8 : 2018 dönemine, ilişkin Yatırım Amaçlı Gayrimenkuller ile ilgili dipnotlarda; “Cari dönemde 1.143.690 TL tutarındaki yatırım amaçlı gayrimenkullere girişler Şişli Meşrutiyet Caddesinde icra yoluyla alınan 2 adet daireye ilişkin alımlardan oluşmaktadır. Alım değerinin güncel olması sebebiyle mali tablolarda gerçeğe uygun değer olarak alım değeri baz alınmıştır.” denilmektedir.

Söz konusu gayrimenkullerin nasıl değerlendirilmesi planlanmaktadır? Herhangi bir zamanlama ile **satışları düşünülmekte midir** ?

Cevap:

Şirketlerde yatırım amaçlı olarak sınıflanmış tüm gayrimenkuller piyasa koşullarına göre fiyatları makul seviyeye ulaştığında elden çıkarılabilir veya kira yoluyla değerlendirilebilir.

Soru 9 : 25.200.000 TL sermayeye sahip Şirketimiz, Lüleburgazdaki 379.475 M2 Kurulu alanda faaliyet gösteren fabrikası dahil “bir bütün olarak” yaklaşık 9 TL / Pay piyasa fiyatından işlem görmekte olup yaklaşık **226,800,000 TL piyasa değerine** tekabül etmektedir.

Sadece kamulaştırmaya konu 51,383 M2 lik arazimizin **258,700,000 TL** değer tespiti ile finansallarımızda yer alıyor olmasından hareketle, **kamulaştırma pazarlığı sürecinde** pay piyasasında olası volatilitiyi azaltmak ve yatırımcıların olası mağduriyetini önlemek üzere **PAY GERİ ALIMI** Yönetim Kurulu gündemine gelmiş midir?

Cevap:

Üretim faaliyeti yürüten şirketlerin kilit göstergesi üretim verimliliği ve satış karlılığı performansıdır. Borsada işlem gören şirketlerin fiyatı ve fiyat hareketleri piyasa şartlarında oluşmaktadır. Şirket Yönetimi'mizin Pay Geri Alımına ilişkin alınmış bir kararı yoktur.

Soru 10 : Şirketimizin ortaklık yapısı Faaliyet Raporunda aşağıdaki şekilde ilan edilmiştir.

Ortaklar	Hisse Grubu	31 Aralık 2018		31 Aralık 2017	
		Pay Tutarı	Pay Oranı	Pay Tutarı	Pay Oranı
Akın Holding A.Ş.	A	3.213.000	12,75%	3.213.000	12,75%
Ragıp Akın	A	3.213.000	12,75%	3.213.000	12,75%
A GRUBU TOPLAM		6.426.000	25,50%	6.426.000	25,50%
Haydar Akın Holding A.Ş.	B	5.741.424	22,78%	5.741.424	22,78%
Haydar Nuri Çolakoglu	B	171.143	0,68%	171.143	0,68%
Faruk Mehmet Çolakoglu	B	171.145	0,68%	171.145	0,68%
Henza Çolakoglu	B	342.200	1,36%	342.200	1,36%
Diğer	B	88	0,00%	88	0,00%
B GRUBU TOPLAM		6.426.000	25,50%	6.426.000	25,50%
Haydar Akın Holding A.Ş.	C	1.358.316	5,39%	1.358.316	5,39%
Akın Holding A.Ş.	C	3.218.796	12,77%	3.218.796	12,77%
Haydar Nuri Çolakoglu	C	465.120	1,85%	465.120	1,85%
Faruk Mehmet Çolakoglu	C	465.120	1,85%	465.120	1,85%
Henza Çolakoglu	C	930.240	3,69%	930.240	3,69%
Diğer C Grubu Ortaklar(Halka Kapalı Kısım)		1.122.408	4,45%	1.122.408	4,45%
C GRUBU TOPLAM (HALKA KAPALI KISIM)		7.560.000	30,00%	7.560.000	30,00%
Ragıp Akın	C	37.432	0,15%	37.432	0,15%
Nuri Akın	C	185.740	0,74%	185.740	0,74%
S. Füsün Yönder	C	49.000	0,19%	49.000	0,19%
Feyza Çolakoglu	C	1.000	0,00%	302.400	1,20%
Diğer Ortaklar	C	4.514.828	17,92%	4.213.428	16,72%
C GRUBU TOPLAM (HALKA AÇIK KISIM)		4.788.000	19,00%	4.788.000	19,00%
Toplam		25.200.000	100,00%	25.200.000	100,00%

Halka Arz edilen 4.788.000-TL'lik hisselerden 31 Aralık 2018 tarihi itibarıyla ilişkili kişi ve ortakların sahip olduğu paylar aşağıdaki gibidir

Ortaklar	Hisse Grubu	Pay Tutarı	Pay Oranı
Ragıp Akın	C	37.432	0,15 %
Nuri Akın	C	185.740	0,74 %
Füsün Yönder	C	49.000	0,19 %
Hatice Güler Tokatlıoğlu	C	-	-
Mustafa Fikret Tokatlıoğlu	C	-	-
Feyza Çolakoglu	C	1.000	0,00%
Toplam		273.172	1,08%

Halka arz edilen %19 oranındaki 4.788.000 TL'nin 273.172 TL' si ilişkili kişi ve ortakların sahip olduğu paylardır.

Yukarıdaki pay dağılımı ile ilgili olarak soruyorum.

- a- IBB ile sürdürülen müzakere sürecinde IBB teklifinin RED edilmesinde Yönetim Kurulu oybirliği var mıdır? Oybirliği yoksa, ortaklık bazında kullanılan oy yönü (Kabul veya Red) ile ilgili bilgi arz diyorum.

Cevap:

İBB tarafından yapılmış resmi bir yazılı teklif olmadığından bu hususa ilişkin alınmış bir yönetim kurulu kararı yoktur.

b- Ortaklık yapısında görünen “diğer kayıtlı ortakların” dağılımı nedir?

Cevap:

HATİCE GÜLER TOKATLIOĞLU	468.956
MUSTAFA FİKRET TOKATLIOĞLU	468.956
ALİ NABİ CERİT	45.000
LEYLA ÜLFET CERİT	45.000
ARİF CERİT	0,195
SİNEM FATMA İSTİKBAL	0,195
Diğer	94.496
DİĞER	1.122.408

c- Ortaklık yapısında görünen ortaklar ile “diğer kayıtlı ortaklar” detayında yer alan ortaklar hakim ortaklık ile birlikte mi hareket etmektedirler?

Cevap:

Şirketler organlar vasıtasıyla yönetilmektedir. Yönetim Kurulu üyesi olmayan ortakların şirket yönetimine katkısı sadece genel kurul vasıtasıyla olur. Genel kurulda bu ortaklar tarafından iletilmiş bir muhalefet şerhi yoktur.

“Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmeliğin” ilgili düzenlemeleri çerçevesinde olumsuz oy kullandığım gündem maddelerinde alınan kararlar, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu, İlgili Yönetmelikler ve tebliğler, ana sözleşme hükümlerin aykırı, ortaklık haklarını bertaraf eder mahiyette iyi niyet ve dürüstlük kuralları ile bağdaşmayan nitelik taşıdıkları için bu kararların iptali maksadıyla dava açma hakkım saklıdır.

5 (Beş) sayfa ve 10 (On) adetten oluşan işbu sorularımın **tutanağa ek olarak alınmasını** ve Sermaye Piyasası Kurulu’nun özel durumların kamuya açıklanmasına ilişkin düzenlemeleri uyarınca resmi olarak KAP yoluyla yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla,

İSTANBUL, 04/04/2019

**AKIN TEKSTİL A.Ş.
GENEL KURUL BAŞKANLIĞI'NA**

BİLGİ İÇİN: T.C.GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI TEMSİLCİLİĞİ'NE

Şirketiniz tarafından KAP yoluyla duyurulan 2. Asliye Ticaret Mahkemesinde açılan **2019/7 esas sayılı dava** kapsamında edinilen bilgilerle ilgili sorularımın KAP yoluyla yazılı olarak yanıtlanmasını arz ediyorum.

Söz konusu dava sürecinde, şirketinizin maliki bulunduğu İstanbul ili, Bakırköy ilçesi, Osmaniye Mahallesi'nde kain, tapunun 71 pafta, 192 ada, 24 parsel sayılı 51.383 m2 alanlı kamulaştırmaya konu taşınmazı ile ilgili, Zeytinburnu 1. Noterliği kanalı ile ve;

- İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı,
- Emlak Yönetimi Daire Başkanlığı / Kamulaştırma Müdürlüğü
- Park Bahçe ve Yeşil Alanlar Daire Başkanlığı / Avrupa Yakası Park ve Bahçeler Müdürlüğü,

muhatap alınarak gönderilen **11/04/2017 tarihli ihtarnamede** “*tamamlanmayan kamulaştırma sürecinin sahibi olduğunuz **mülkiyet hakkının özünü** ve bahsettiği hakları apacık zedelediği*” ifade edilerek ÖZETLE;

- İstanbul Büyükşehir Belediye Encümeni'nin 27/11/2013 tarih, 2817-2436 sayılı kararıyla kamulaştırılmasına karar verildiği ve **bu sürecin çok daha uzun yıllar evvelinde başladığının BİLGİLERİ DAHİLİNDE** olduğu,
- Aradan geçen süre zarfında kamulaştırma işleminin tamamlanmadığı ve taşınmaza **erişim yolları kapatılarak** halka açık Şirketinizin zor duruma düşürüldüğü,

belirtilmekte ve kamulaştırma sürecinde KARARLILIK varsa sürecin tamamlanması, kamulaştırmadan vazgeçildi ise, taşınmazın **fiili kullanımını engelleyen tüm durumların** ortadan kaldırılması ve bu hususun BAKIRKÖY TAPU SİCİL MÜDÜRLÜĞÜ'NE bildirilmesi talep edilmektedir.

Soru 1 : Kamulaştırmada uzlaşma çağrısının ilk kez 06/01/2014 tarihinde geldiği şirketiniz tarafından resmi olarak kamuya açıklanmıştır.

İhtarnamede ifade edilen “*Sürecin, 27/11/2013 tarihinden çok daha uzun yıllar evvelinden başladığının IBB'nin bilgisi dahilinde olduğu*” ifadesi ile kastedilen nedir?

Cevap:

Kamuya yapılan açıklamalarımız Özel durumlar tebliğinde belirtildiği üzere yeterli açıklıktadır.

Soru 2 : Söz konusu ihtarnameniz ile ilgili olarak herhangi bir cevap verilmiş midir? veya herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

Cevap:

Konuya ilişkin tüm resmi gelişmeler kamuya zamanında açıklanmaktadır.

Soru 3 : Söz konusu ihtarnamenizde konu edilen ve Şirketinizi zor duruma düşüren uygulamalar nasıl çözümlenmiştir ?

Cevap:

Söz konusu gayrimenkul hali hazırda şirket merkezi ve kiralık gayrimenkul olarak değerlendirilmektedir. Ulaşım belediye tarafından açılan geçici yolla sağlanmaktadır.

Soru 4 : Şirketinizin son kez 14/01/2013 tarihli KAP bildirimine konu ettiği üzere “51.383,00 metrekarelik gayrimenkulümüz ile bu **gayrimenkule komşu 10 ve 11 sayılı parsellerde kayıtlı gayrimenkullerde** imar planları doğrultusunda proje oluşturulması ve projenin gerçekleştirilmesi sürecini konu edinen, Şirketimiz ve **diğer -komşu 10 ve 11 parsellerde kayıtlı- gayrimenkul malikleri** ile Emlak Planlama İnşaat Proje Yönetimi ve Ticaret A.Ş. arasında 14.01.2013 tarihli Müşavirlik Sözleşmesi İmzalanmış” daha sonra Çırpıcı Şehir Parkı projesi kapsamında kamulaştırma görüşmeleri devam ederken iptal edilmiştir.

İBB’nin kamulaştırmadan vazgeçmesi ve ŞERH’in kaldırılması halinde, şirketinizin söz konusu arazisi ile ilgili planları nelerdir?

Cevap:

İlgili konu kamulaştırma şerhinin kaldırılması durumunda ve o günün güncel piyasa koşulları çerçevesinde belirlenebilecek hususlardandır. Bu günden bir öngörü yapmak doğru olmayacaktır.

“Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmeliğin” ilgili düzenlemeleri çerçevesinde olumsuz oy kullandığım gündem maddelerinde alınan kararlar, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu, İlgili Yönetmelikler ve tebliğler, ana sözleşme hükümlerin aykırı, ortaklık haklarını bertaraf eder mahiyette iyi niyet ve dürüstlük kuralları ile bağdaşmayan nitelik taşıdıkları için bu kararların iptali maksadıyla dava açma hakkım saklıdır.

2 (iki) sayfa ve 4 (Dört) adetten soru ve 1 (bir) ekten oluşan işbu sorularımın **tutanağa ek olarak alınmasını** ve Sermaye Piyasası Kurulu’nun özel durumların kamuya açıklanmasına ilişkin düzenlemeleri uyarınca resmi olarak KAP yoluyla yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla,

EK-1 : 2. Asliye Ticaret Mahkemesinde açılan 2019/7 esas sayılı davaya sunulan belge.

T.C. ZEYTİNBURNU 1. NOTERİ		11 Nisan 2017
	Gökald Mah. 43/4 Sk. No:7 Zeytinburnu/İSTANBUL Tel:0212 562 1724-540 85 43	No 07262
HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ		ticaret sicil no: 62255 www.akintotekstil.com.tr
11.04.2017		
ZEYTİNBURNU 1. NOTERLİĞİNE		
KEŞİDE EDEN	: AKIN TEKSTİL A.Ş. VKN: 0270015035	
VEKİLİ	: Av. Mehmet Bircan Çalışkan	
ADRES	: Çırpıcı Koşuyolu Sokak N:5 34144 Bakırköy, İstanbul	
MUHATAPLAR	:	
1- İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Kemal Paşa Mah. 15 Temmuz Şehitler Cd. No:5 31134 Fatih-İSTANBUL		
2- Emlak Yönetimi Daire Başkanlığı/Kamulaştırma Müdürlüğü Çemberlitaş, Binbirdirek Mh. Piyerloti Cd.No:4 K:3 Fatih-İSTANBUL		
3- Park Bahçe ve Yeşil Alanlar Daire Başkanlığı/Avrupa Yakası Park ve Bahçeler Müdürlüğü/Yeşil Alan ve Testisler Yapım Müdürlüğü Hacı Ahmet Mah. Yeni yol Zarfı Sk. No:22 Beyoğlu -İSTANBUL		
KONU	: "İhtarnamedir."	
ACIKLAMALAR	:	
1. Mülvekkilim Şirket, İstanbul ili, Bakırköy İlçesi, Osmaniye Mahallesi' nde köm, tapunun 71 pafta, 192 ada, 24 parsel numarasında kayıtlı 51.383 m2 yüzölçümlü taşınmazın müteselsilidir. (EK: 1)		
2. Anılan taşınmazın tamamının, İstanbul Büyükşehir Belediye Encümeni' nin 27.11.2013 tarih, 2817-2436 sayılı kararıyla kamulaştırılmasına karar verilmiştir. Nitekim bu süreç, çok daha uzun yıllar evvelinde başladığı da bilgilerinize dahildir.		
3. Anılan geçen süre zarfında kamulaştırma işlemi tamamlanmadığı gibi, taşınmazımıza mevcut tüm erişim yolları da kapatılmayıp, bu olumsuz durum, halkın açık Şirketimiz ile birlikte yirmiyi aşkın kiracımız da son derece sınırlı ve zor durumlara düşürmekle birlikte büyük maddi kayıplara da yol açmaktadır.		
4. Tamamlanmayan kamulaştırma sürecinin, sahibi olduğumuz mülkiyet hakkının bütünü, bahşettiği hakları tamamen zedelediği apaçık ortadadır.		
Yukarıda açıklanan nedenlerle, her türlü dava ve talep hakkımız saklı kalmak kaydıyla, Mü- vekkilim Şirketin sahibi olduğu taşınmazın kamulaştırılmasında Sayın Belediye' ce kamulaştırma işleminde kararlı ise, bu sürecin tamamlanmaması; sayet kamulaştırma işleminden vazgeçildi ise, taşınmazın fiili kullanımını engelleyen tüm durumların ortadan kaldırılmasını, bu hususun Bakırköy Tapu Sicil Müdürlüğü' ne bildirilmesini, saygı ile bilvekil ile tüm Muhataplara bildiririz.		
Saygılarımızla		Keşide Eden Vekili Av. Mehmet Bircan Çalışkan 
		1

İSTANBUL, 04/04/2019

AKIN TEKSTİL A.Ş.
GENEL KURUL BAŞKANLIĞI'NA

BİLGİ İÇİN: T.C.GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI TEMSİLCİLİĞİ'NE

Şirketinizin KAP'ta 2018 yılı hesap dönemine ait Finansal Tablolarında ve Bağımsız Denetim Raporunda belirtilen hususlardan; *Yönetim Kurulu Üyelerinin ücret ve huzur hakları ve Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemeleri gereğince Yönetim Kurulu Üyeleri ile Üst Düzey yöneticiler için "Ücretlendirme Politikası"* ile ilgili sorularımın yanıtlanmasını ve olumsuz oy kullandığım husularda muhalefet şerhimin tutanağa işlenmesini arz ederim.

Şirketimizin aşağıda listelenen ve 2 tanesi Bağımsız Üye olmak üzere 7 kişilik Yönetim Kurulu üyeleri ile Genel Müdürünü kapsayan üst düzey yöneticilere 01/01/2018 – 31/12/2018 döneminde toplam **5,524,689 TL ödendiği** ifade edilmektedir.

Sözkonusu ödeme kaleminin **çeşitli yıllar itibariyle dağılımı** aşağıdaki gibidir.

YIL	ÜST YÖNETİM ÜCRETİ	Yönetim Kurulu Üyeleri	
2018	5,524,689	Yönetim Kurulu Başkanı	: Ragıp AKIN
2017	5,409,987	Yönetim Kurulu Başkan Vekili	: Feyza ÇOLAKOĞLU
2016	5,388,647	Üye	: Nuri AKIN
2015	4,020,932	Üye	: Henza ÇOLAKOĞLU
2014	3,004,987	Üye	: Saniye Elvan KIZILKAYA
2013	4,353,674	Bağımsız Üye	: İmre Gül GENÇER
		Bağımsız Üye	: Turgay GÖNENSİN
TOPLAM	27,702,916		

Borsada yaklaşık 9 TL / Pay piyasa fiyatından işlem gören Akın Tekstil'in piyasa fiyatı 226,800,000 TL olup Şirket Sermayesi 25,200,000 TL seviyesindedir.

Yukarıda ifade ettiğim bilgiler ışığında ver ödenen yönetim ücretlerinin **çok yüksek** olduğu ve yeniden değerlendirilmesi gerektiği yönündeki **muhalefet şerhimin genel kurul tutanağına işlenmesini talep ediyorum.**

Soru 1 : 2018 dönemi içinde ödenen yönetim ücretleri kaleminin üye bazında toplamlara ilişkin detay tutar bilgilerinin paylaşılmasını arz ediyorum.

Cevap:

Söz konusu tutarlar yönetim kurulu ve genel müdüre sağlanan faydaları kapsamaktadır. Ücretlendirme politikamıza ilişkin olarak genel kurulda bilgi verilmiştir. Ücretlendirme politikamız internet sitemizde de yer almaktadır.

Soru 2 : Yönetim Kuruluna ödenen ücretlerin belirlenmesinde hangi kıstaslar ve emsaller gözetilmiştir?

Cevap:

Ücretlendirme politikamıza ilişkin olarak genel kurulda bilgi verilmiştir. Şirketimiz halka açık ve sektörünün önde gelen şirketlerinden biridir. Ödenen ücretler Yönetim Kurulu Üyelerimizin üstlendiği sorumluluklar ve işlevler ile mütenasiptir.

Soru 3 : Yönetim ücretlerinin düşürmek yönünde yeniden değerlendirilmesi hususunda görüş ve değerlendirmeleriniz nelerdir?

Cevap:

Ücretlendirme politikamıza ilişkin olarak genel kurulda bilgi verilmiştir. Şirketimiz halka açık ve sektörünün önde gelen şirketlerinden biridir. Ödenen ücretler Yönetim Kurulu Üyelerimizin üstlendiği sorumluluklar ve işlevler ile mütenasiptir. Bu yönde bir çalışmamız yoktur.

Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmeliğin ilgili düzenlemeleri çerçevesinde olumsuz oy kullandığım gündem maddelerinde alınan kararlar, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu, İlgili Yönetmelikler ve tebliğler, ana sözleşme hükümlerin aykırı, ortaklık haklarını bertaraf eder mahiyette iyi niyet ve dürüstlük kuralları ile bağdaşmayan nitelik taşıdıkları için bu kararların iptali maksadıyla dava açma hakkım saklıdır.

2 (iki) sayfa ve 3 (üç) adetten oluşan işbu sorularımın **tutanağa ek olarak alınmasını** ve ilişkili mevzuat çerçevesinde resmi olarak KAP yoluyla yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla,

İSTANBUL, 04/04/2019

AKIN TEKSTİL A.Ş.
GENEL KURUL BAŞKANLIĞI'NA

BİLGİ İÇİN: T.C.GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI TEMSİLCİLİĞİ'NE

Genel Kurul Gündemi'nin "*Şirket'in kâr dağıtım politikası çerçevesinde hazırlanan, 2018 yılı kârının dağıtılması* konusundaki Yönetim Kurulu'nun önerisinin kabulü, değiştirilerek kabulü veya reddi" maddesi ile ilgili sorularımın yanıtlanmasını ve olumsuz oy kullandığım hususlarda muhalefet şerhimin tutanağa işlenmesini arz ederim.

Son kez 2005 yılında %15 oranında temettü veren bu anlamda tam 14 yıldır yatırımcılarına herhangi bir kar payı ödemediği gibi bedelsiz sermaye arttırımı da gerçekleştirmeyen Şirketiniz, uzun yıllar sonra ilk kez 2019 yılı içinde NAKİT TEMETTÜ vereceğini KAP yoluyla duyurmuştur.

2019 yılı içinde dağıtılacağı duyurulan NAKİT TEMETTÜ'nün önümüzdeki dönemde "piyasa likiditesi ile Şirket ticari faaliyetlerine olumlu etkisi olabileceği değerlendirmesi ile VE Geçmiş Yıllar Kar (Zarar) kaleminde birikmiş **159,544,121 TL** lik tutarında dikkate alınarak **BEDELSİZ olarak verilmesi** hususunun **Genel Kurul'da oylanmasını** arz ve talep ediyorum.

Şirketimizin geçmiş yıllara ait TEMETTÜ ÖDEMESİ ve SERMAYE ARTTIRIM bilgileri teyidinize açık olarak aşağıda listelendiği gibidir.

TARİH	BEDELLİ	BEDELSİZ	TEMETTÜ
11/04/2005	0	0	15%
25/03/2004	0	0	20%
31/05/2002	0	200%	0
03/08/2000	0	300%	0
08/06/1998	0	200%	0

Son finansal raporlarında "Geçmiş Yıllar Kar (Zarar) " kalemi bakiyesi **159,544,121 TL seviyesindedir.**

Soru 1 : 25.200.000 TL sermayeli şirketinizin **kar dağıtım politikasının yatırımcı lehine değiştiği umudu** ve değerlendirmesi ile; geçmiş yıllar kaleminde birikmiş olan bakiyenin **BEDELSİZ sermaye arttırımı** olarak yatırımcılarla paylaşılması Şirketiniz gündeminde yer almakta mıdır?

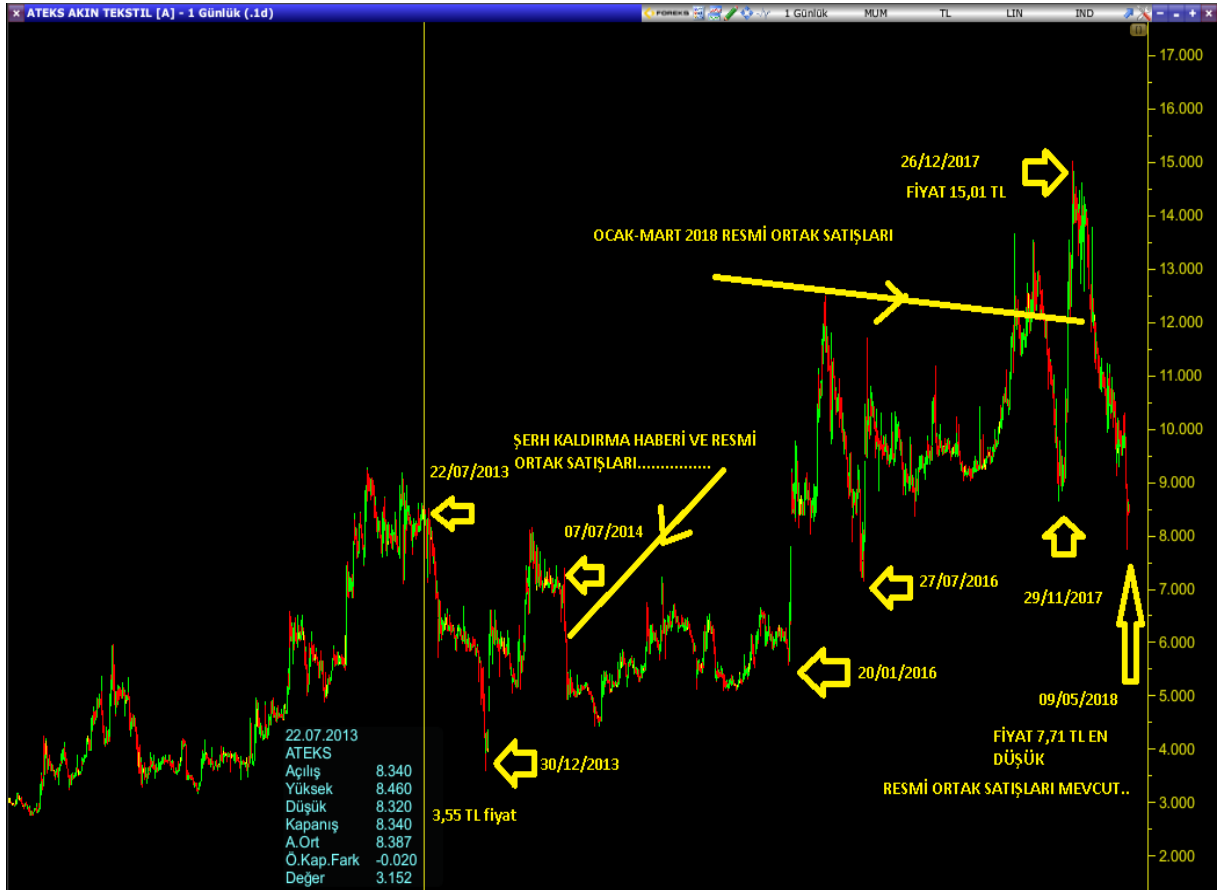
Almıyor ise, Şirketiniz değerlendirmesinde gerekçesi hakkında bilgi arz ediyorum.

Cevap:

VII-128.1 sayılı Pay tebliğinin 16. Maddesine göre iç kaynakların sermayeye eklenebilmesi için ilgili iç kaynak tutarlarının halka açık ortaklığın kanuni defter ve kayıtlarında da karşılığının bulunması şarttır. Yayınlanmış mali tablolarımız TFRS hükümlerine göre hazırlanmış mali tablolardır. Bu mali tablolarımız TFRS hükümleri gereği yatırım amaçlı gayrimenkullerimizin gerçeğe uygun değerle değerlemesinden oluşan değer artış gelirini de içermektedir. Bu değer artış kazançları Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre hazırlanan mali tablolarımızda (kanuni defter) maliyet bedeli ile yer aldığından kanuni defterlerde bedelsiz sermaye artırımına konu edilebilecek geçmiş yıl karı tutarı mevcut değildir.

Soru 2 : Şirketinizin **Borsa'daki likiditesi** olağan günlerde son derece zayıf olup, bu sebeple geçmiş dönemde yaşanan **hakim ortaklık pay satışları** gibi belli bir büyüklüğün üstündeki satışlar aşağıda gösterildiği üzere sert fiyat hareketlerine sebep olmakta ve yatırımcıların olumsuz etkilenmesi ile sonuçlanmaktadır.

BEDELSİZ sermaye artırımının söz konusu derinliğin sağlanmasında da fayda sağlayacağı değerlendirmesi ile; ilişkili mevzuat düzenlemelerine uygun olarak **piyasa yapıcılığı** ve/veya en azından olağan üstü dönemlerde kullanılmak üzere "PAY GERİ ALIMI" veya benzeri alternatif çözümler Yönetim Kurul nezdinde nasıl değerlendirilmektedir?



Cevap:

Bedelsiz sermaye artırımı ve pay geri alımı ile ilgili olarak alınmış bir karar yoktur.

Soru 3 : 2019 yılı içinde ödeneceği belirtilen temettünün taksitlendirmek yerine TEK SEFERDE ödenme imkanı var mıdır?

Cevap:

Genel kurulda Gündemin 10. Maddesinin görüşülmesi esnasında verilen önerge ile kar payının 28 Haziran 2019 tarihine kadar ödenmesine karar verilmiştir.

Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmeliğin ilgili düzenlemeleri çerçevesinde olumsuz oy kullandığım gündem maddelerinde alınan kararlar, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu, İlgili Yönetmelikler ve tebliğler, ana sözleşme hükümlerin aykırı, ortaklık haklarını bertaraf eder mahiyette iyi niyet ve dürüstlük kuralları ile bağdaşmayan nitelik taşıdıkları için bu kararların iptali maksadıyla dava açma hakkım saklıdır.

3 (  ) sayfa ve 3 (  ) adetden oluşan işbu sorularımın tutanağa ek olarak alınmasını ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun özel durumların kamuya açıklanmasına  liŐkin düzenlemeleri uyarınca resmi olarak KAP yoluyla yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla

Madde No	Katılımcı	Pay Sahibi	Muhalefet Şerhi
1	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirketin en son Kar Payı Ödemesi 2005 yılında yapılmıştır. Şirket, 2002 yılından itibaren aynı Kayıtlı Sermaye ile devam etmektedir. Tüm iç kaynakların kullanılması suretiyle Kayıtlı Sermaye Artımı yapılmasını talep ediyorum. Cevap: <i>Şirketimiz kayıtlı sermaye tavanına henüz ulaşmamış olup konu gündemimizde bulunmamaktadır.</i>
2	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	SPK'nun II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliğinin 11. maddesi ile TTK 437. maddesi kapsamındaki yazılı taleplerimiz şirket yetkilileri tarafından cevaplandırılmamıştır. Cevap: <i>Genel Kurula gerek fiziki gerek elektronik olarak katılan ortakların ve genel kurula kadar olan dönemde bilgi talep eden ortakların Ticari Sır ve Kişisel Verilerini Korunması Kanunu kapsamında olanlar dışındaki tüm bilgi taleplerine gerekli cevaplar verilmektedir.</i>
3	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket finansal tablolarında satışların maliyeti kalemi, sektör ortalamasının üzerindedir. Bu durumun nedenlerini ve maliyet düşürücü yatırımların yapıp yapılmadığının açıklanmasını talep ediyorum. Cevap: <i>Şirketler arasında bir karşılaştırma yapmak için emsal alınan şirketin tekstil sektörünün aynı alanlarında faaliyet göstermesi, büyüklüklerinin, hitap ettiği pazarların ve üretilen ürünlerin birbirine emsal alınabilir mahiyette olması gerekir. Emsal alınan şirkete ilişkin hususlar tarafımızca bilinmediğinden bu hususa ilişkin bir yorum yapamıyoruz.</i> <i>Şirketimiz tekstil sektöründe entegre bir tesis olarak faaliyet göstermektedir. Şirketimizin performans ve karlılığını artırıcı çalışmalar süreklilik arzeder ve yönetim tarafından devamlı gözden geçirilir.</i>
4	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket tarafından 06.01.2014 tarihli 330029 nolu KAP bildirimde İBB Başkanlığından kamulaştırma bedelinde uzlaşmaya çağrı tebliğati alındığı bilgisine ek Şirketimiz ve hissedarlarımızın menfaatlerinin korunması amacıyla gerekli görüşmeler yürütülecek ve gerekmesi halinde İdari ve Hukuki yollara başvurulacak olup, gelişmelerden hissedarlarımız KAP vasıtasıyla haberdar edilecektir açıklamasına rağmen İdari ve Hukuki yollara neden başvurulmamıştır. Cevap: <i>Şirket Yönetim Kurulumuz iyi niyet kuralları çerçevesinde ve TTK /SPK hükümlerine göre şirketi en iyi şekilde yönetmeye çalışmaktadır. Bu çerçevede her türlü husus ve hukuki prosedür Yönetimimiz tarafından sürekli değerlendirilmektedir. Görüşmeler çerçevesinde oluşan hususlara göre idari ve hukuki olanaklar kullanılacaktır.</i>
5	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket hisselerinin halka arz edildiği dönemlerde yaklaşık 120 Milyon ABD Doları seviyelerindeki piyasa değerinin 30-40 Milyon ABD Doları seviyelerine gerilemesine ve SPK İlke Kararlarına rağmen neden hisse geri alımları yapılmamıştır. Şirket hisselerine yatırım yaptıkları için pişman edilen, birikimleri eritilen yatırımcıların menfaatleri neden korunamamıştır. Şirket Y.K. başkan vekilinin Sermaye Piyasası Kanununa aykırı gerçekleştirdiği pay satışlarıyla adeta çukura düşen şirket hisse fiyatlarına diğer Y.K. üyeleri müdahale etmemişlerdir. Cevap: <i>Hisse fiyatları Borsa İstanbul'da piyasa şartları çerçevesinde oluşmaktadır. Yönetim Kurulu olarak piyasa şartlarına veya ortaklarımızın alım satım kararlarına bir müdahale imkanımız yoktur. Geri alım ile ilgili olarak alınmış bir yönetim kurulu kararımız da yoktur.</i>
6	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	TTK 369. Maddesinde Yönetim kurulu üyeleri ve yönetimle görevli üçüncü kişiler, görevlerini tedbirli bir yöneticinin özeniyle yerine getirmek ve şirketin menfaatlerini dürüstlük kurallarına uyarak gözetmek yükümlülüğü altındadırlar. hükmü mevcuttur. Şirketin iç yönergesine göre müşterek imzalar gerektirecek hususlarda Y.K. Murahhas üyeleri arasında anlaşmazlıklar varsa açıklanmasını talep ediyorum. Cevap: <i>Murahhas üyeler arasında anlaşmazlık mevcut değildir.</i>
7	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket iştiraklerinden Aktek Giyim San. ve Tic. A.Ş. ortaklık yapısının açıklanmasını talep ediyorum. Aktek Giyim San. ve Tic. A.Ş. tarafından 2013 yılı ve sonrasında ödenen ücret, maaş, prim, ödenek ve benzeri menfaatler toplamının açıklanmasını talep ediyorum. Cevap: <i>Aktek'in % 60'ı şirketimize aittir ve TFRS hükümlerine göre Tam konsolidasyona tabidir. Şirketimiz mali tabloları da bu çerçevede konsolide olarak hazırlanmakta olup mali tablo ve dipnotlarda yer alan tüm hususlar Aktek'e ilişkin verileri de içerecek şekilde hazırlanmaktadır.</i>
8	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirketi temsile yetkili kişiler ve İBB Başkanlığı arasındaki kamulaştırma bedelinde uzlaşma görüşmelerinde imzalı tutanakların tanzim edilip edilmediğinin, tutanaklar tanzim edilmediyse nedenlerinin açıklanmasını talep ediyorum. Cevap:

			<i>İmzalanmış bir tutanak yoktur. Tüm resmi gelişmeler kamuya açıklanmaktadır.</i>
9	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	T.C. Anayasa Mahkemesi tarafından 28.03.2018 tarihli toplantıda alınan kararla İmar uygulaması sonucu kamu hizmetine tahsis edilen taşınmazlara getirilen kısıtlamaların yeniden başlamasına yol açan kural iptal edilmiştir. Şirket tarafından 11.07.2014 tarihinde 370755 nolu ve 29.07.2015 tarihinde 454701 nolu KAP bildirimlerine riayet suretiyle şirket taşınmazının Tapu kayıtlarındaki kamulaştırma şerhinin kaldırılması için başvuruların yapılması gerekmektedir. Şirket hangi sebeplerle beklemektedir. Cevap: <i>Şirket Yönetim Kurulumuz iyiniyet kuralları çerçevesinde ve TTK /SPK hükümlerine göre şirketi en iyi şekilde yönetmeye çalışmaktadır. Bu çerçevede her türlü husus ve hukuki prosedür Yönetimimiz tarafından sürekli değerlendirilmektedir. Görüşmeler çerçevesinde oluşan hususlara göre idari ve hukuki olanaklar kullanılacaktır.</i>
10	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket yatırımcıları menfaatlerinin korunmasına yönelik Borsa İstanbul'daki diğer örnekler gibi Payların Geri Alınmasına Yönelik Yönetim Kurulu Kararı alınmasını talep ediyorum. Cevap: <i>Bu husus bir soru içermediğinde bir temenni olarak Yönetimimiz tarafından dikkate alınacaktır.</i>
11	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket mülkiyetindeki İstanbul, Bakırköy, Osmaniye Mah. 71 Pafta, 192 Ada, 24 Parsel sayılarında kayıtlı 51.383,00 m2 alanlı taşınmazın ne kadarı Dere Koruma Kuşağı Alanı kapsamındadır. Şirketin hukuk müşavirliği, ALHS Ek 1 Nolu Protokol, haksız fiil davası, eda davası, ecrimisil davası ve tazminat davası hususlarında neler düşünülmektedir. Cevap: <i>Şirket Yönetim Kurulumuz iyi niyet kuralları çerçevesinde ve TTK /SPK hükümlerine göre şirketi en iyi şekilde yönetmeye çalışmaktadır. Bu çerçevede her türlü husus ve hukuki prosedür Yönetimimiz tarafından sürekli değerlendirilmektedir. Görüşmeler çerçevesinde oluşan hususlara göre idari ve hukuki olanaklar kullanılacaktır.</i>
12	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket tarafından 12.02.2019 tarihli 739345 nolu KAP açıklamasıyla bildirilen İBB Başkanlığı Kamulaştırma Müdürlüğü tarafından Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesine sunulan cevabi evrakta bedelde uzlaşma sağlanamadığından kamulaştırma gerçekleştirilememiştir yazılması sonrası İBB Başkanlığı ile görüşülüp görüşülmediğinin açıklanmasını talep ediyorum. Cevap: <i>Konuya ilişkin her türlü resmi gelişme kamuya açıklanmaktadır.</i>
13	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket tarafından 11.04.2017 tarihli 07262 nolu Zeytinburnu 1. Noterliği onaylı İhtamamenin, İBB Başkanlığı ve alt birimlerine gönderildiği ortaya çıkmıştır. Şirket yönetiminin sorumlu oldukları KAP açıklamalarından yaklaşık 3 yıl sonra gönderilen İhtaname KAPna neden bildirilmedi, İBB Başkanlığı tarafından ihtamamaya geri dönüş yapıldı mı, geri dönüş yapıp davete gidildiyse hangi sonuç alındı, sonuç alınmadıysa İhtaname ne için gönderildi sorularının yanıtlanmasını talep ediyorum. Cevap: <i>Şirket Yönetim Kurulumuz iyi niyet kuralları çerçevesinde ve TTK /SPK hükümlerine göre şirketi en iyi şekilde yönetmeye çalışmaktadır. Bu çerçevede her türlü husus ve hukuki prosedür Yönetimimiz tarafından sürekli değerlendirilmektedir. Görüşmeler çerçevesinde oluşan hususlara göre idari ve hukuki olanaklar kullanılacaktır.</i>
14	KEMAL İNAY	KEMAL İNAY	Şirket yönetiminin ilgili TTK ve TMK hükümlerine uygun davranmalarının talep ediyorum. Cevap: <i>Şirket Yönetimimiz halka açık bir şirket olmasının verdiği sorumluluk duygusu içerisinde TTK, SPK ve ilgili mevzuat hükümlerine göre hareket etmektedir.</i>